阿毗達磨俱舍釋論卷第十七

守 神

婆藪盤豆造
陳天竺三藏真諦譯

中分別聖道果人品之二

復次如此達捨二退何法為性偈曰
二退非至得釋曰此二退以非至得
為性達退必由罪過成捨退則不定
已得暖人後若退墮必定以涅槃為
法若介此暖與解脫分能善根何異
由於見四諦位最近故若無障礙復
次偈曰暖不受邪教釋曰若已得暖
人後退於此位能不受邪教若不受
邪教暖頂何異偈曰頂不斷善根釋
曰若已得頂人後退於此位中不能
斷善根有入惡道義亦得起無間業
偈曰忍不墮惡道釋曰若由捨退忍
無更入惡道義由已遠離行惡道惑
業故何以故由得忍位於道離生依
止有或所有別類皆已得無生法謂
惡趣卵濕雜生無想天北鳩婁大梵
生黃門作黃門二根身第八有見修
所滅或此無生法於軟位何況於上

[illegible] 神

是彼無生如應得故是故無入惡道
義偈曰世第一離凡釋曰若人得世

生黄門作黄門二根身第八有見修
所滅或此無生法於軟位何况於上

神

是彼無生如應得故是故無入惡道
義偈曰世第一離凡釋曰若人得世
第一善根由退死二捨無有是處此
人於此位中已得凡夫非擇滅無更
墮凡夫位義何以故離功用於第二
剎那中必證苦諦故是煖等四善根
各有軟中上三品即成三性由聲聞
等性差別故此中偈曰轉弟子性二
成佛釋曰轉此煖頂二善根從聲聞
性生起得成大正覺有如此義若得
忍已則無此義何因故不得彼說由
已過度諸惡道生故諸菩薩由化作
他利益為自勝事故意能往諸惡趣
受生此性不可迴轉故無此義偈曰
轉三餘釋曰從聲聞性轉三決擇分
能善根成異大正覺謂成獨覺獨覺
性不可迴轉何以故偈曰不求利他
故餘轉性不遮釋曰若觀行人本發
獨覺願後入修觀得煖頂二善根此
善根則不可轉為菩薩善根何以故
由彼不為利益他事故發願修觀故
此二位雖復可轉於彼無可轉義以
心願堅故若轉作聲聞不遮此義復

次偈曰至覺彼一坐後定佛獨覺釋
曰大師佛世尊及犀角喻佛此二人
於一坐中依止第四定由明了不動
三摩提故從初發起四決擇分能善
根乃至菩提唯於一坐得究竟菩提
謂盡智無生智此義後當說有餘師
說從修不淨觀乃至菩提於一坐得
究竟若有人執有別獨覺異犀角喻
獨覺於彼人轉二善根成菩薩此義
無遮於過去生中修解脫分能善根
但於今生作功力生決擇分能善根
為有如此義不必定無如此義何以
故偈曰前彼解脫分釋曰此義決定
應知於過去生先生解脫分能善根
已今生方得生決擇分能善根若人
急疾修行經幾生修得成解脫分能
及決擇分能善根偈曰速解脫三生
釋曰第一生先生解脫分能善根第
二生次修決擇分能善根第三生修
得聖道譬如次第下種苗成結實何以
故如此次第於此法真理及教中應
令自相續入住成熟解脫諸師說解
脫分能善根偈曰聞思性釋曰此業

但是聞思慧類非修慧類此有幾業

令自相續又但成熟解脫諸師言能
脫分能善根偈曰聞思性釋曰此業

但是聞思慧類非修慧類此有幾業
偈曰三業釋曰若論最勝但是意業
由願所攝身口二業亦成解脫分能
何以故有人施一食或守一學處樂
解脫力所引故因此業引生解脫分
能善根引此業於何處偈曰引生於
人道釋曰人道中於三洲得引生此
業於餘則無般若康離二法如應無
故由義相應說解脫分能已入四諦
觀次第是今所說此中乃至世第一
已說所餘今說故說此言偈曰世
第一無間無流法智忍釋曰從世第
一善根無間無流法智忍得生緣於
何境偈曰欲界苦釋曰欲界苦是彼境
界此忍說名苦法智忍為顯此無流
故以等流果簡別此忍能得法智故
名法智忍譬如華果樹說此忍名入
正定聚何以故因此忍觀行人能入
正定故正是何法經中說涅槃名正
於中定者是一向不異義至得此决
定故名入若此忍已生說此人名道
人此法次一刹那未生時凡夫性已
轉滅是此忍未來功能此義可然無

餘譬如燈生有餘師說以世第一滅

人此法次一剎那若生時凡夫性已
轉滅是此忍未來功能此義可然無

餘譬如燈生有餘師說以世第一滅
凡夫性是義不然同世間法故此義
無失此彼相違故譬如上怨家肩煞
怨家有餘師說由二故滅此二似無
間解脫道故偈曰次中法智釋曰次
苦智忍後無間於欲界苦中法智生
說此為苦法智無流言應知流至一
切處如於欲界苦中法智忍及法智
生偈曰復尒生於餘苦類忍及智釋
曰苦法智後無間合色無色界苦為
一所緣境類智忍生說此為苦類智
忍次無間類智生說此為苦類智於
初入觀由知法真實理故此理無壞
若佛出世及不出世此理恒然故說
名法由此後觀是前觀類後所緣境
是前境類以後隨應前故說後名類
如於苦有四忍智生偈曰三諦尒釋
曰苦類智後無間於欲界集法智忍
生次無間集法智生如此無間次第
於所餘集類智忍及集類智生於欲
界滅法智忍及滅法智生於所餘滅
類智忍及滅類智生於欲界苦對治
道法智忍及道法智生於所餘道類

智忍及道類智生偈曰如此十六心

類智忍及滅類智生於欲界道諦
道法智忍及道法智生於所餘道類
智忍及道類智生偈曰如此十六心
阿毗達磨俱舍釋論卷第十七
觀四諦釋曰由此次第是四諦觀成
有十六心有餘部說四諦觀唯有一
心此觀於彼應知是不了義說何以
故於彼經中說四諦觀類不分別故
此四諦觀偈曰有二見境界及事釋
曰見觀者由無流智了別諦相故境
界觀者由與無流智相應同境界故
事觀者由不相應法故謂戒生等若
已見苦此三觀即成於集等餘諦有
事觀由斷證修故若彼說約見觀立
為一觀此說不然由四諦相有差別
故若彼說由無我相見一切諦是義
不然何以故此觀不從苦諦為初成
故若尒與經相違經云聖弟子由苦
相簡擇苦由集相集由滅相滅由道
相簡擇道與無流思惟相應智說名
擇法覺分若汝言此經為顯修道故
說此言是義不然如見修故若汝言
由見一諦於餘得自在故說一時
觀諦此義無失四諦觀中有說出觀
有說不出觀此義應思若說如此是
時正見苦則滅除集至得滅修習道
阿毗達磨俱舍釋論卷第十七
故說一時觀諦若執如此則無過失

時正見苦則滅除集至得滅修習道

故說一時觀諦若執如此則無過失
於一諦一見觀於餘諦說事觀故若
約見觀於經中說四諦定次第觀此
說可見經云長者非一時觀諸諦云
何觀次第觀如此廣說有三經皆有
譬喻若汝言若人於苦諦無疑無不
決心於佛亦無疑无不決心由此經是
故知有一時觀四諦是義不然依不
更起必定應滅故說此言是所說有
十六心觀偈曰世第一同地釋曰隨
世第一所依地十六心觀同依此地
世第一所依地有六於前已說云何
必定應有此義先忍後智由此義偈
曰忍智無間道解脫道次第釋曰忍
謂無間道約煩惱至得斷不可間隔
故故說無間道智謂解脫道是已解
脫或至得人法故與滅離至得俱起
故故說解脫道是故此二必定應有
譬如牽却閑戶若說第二解脫道與
滅離至得一時俱起滅離疑惑智於
此境界不應得生由忍能滅惑故此
難不然若汝言九結聚由忍滅不由
智故則與阿毗達磨藏相違是義不

然忍是智伴類故譬如臣事說為王

難不然若汝言

智故則與阿毗達磨藏相違是義不

然忍是智伴類故譬如臣事說為王
事忍於智亦尒為一切十六心由見
諦故皆是見道為不尒雖然偈曰由
見未曾見見道十五心釋曰以昔法
智忍為初乃至道類智忍是十五剎
那心名見道何因得名見道由見所
未曾見諦故於第十六心無未曾見
今始見由重習所曾見故成修道為
不如此耶此心亦見非自所曾見道
類智忍所緣諦是義不然何以故今
思約諦不約剎那復次不由第八剎
那諦非所見譬如一區田餘一穗未
被刈說未刈田無如此義屬果攝故
八智十六行修故由道於先滅故修
道是彼相續故是故立道類智屬修
道此不退義由執持見諦或減離故
若汝言是故此屬見道是義不然由
有太甚失故七智云何屬見道由見
未究竟故此中見諦未圓滿由此七
智在見中間是故數彼為見道已說
此義謂能決判見修道生及差別復
次已生聖道人所有差別今當分別

說是前所說見道為性十五剎那此

中應知有二人偈曰鈍利根二人於

次已[illegible]聖道人[illegible]不差別[illegible]
說以是前所說見道為性十五剎那此

中應知有二人偈曰鈍利根二人於
中信法行釋曰若鈍根人行於彼中
說名由信隨行若利根人說名由法
隨行由信人故隨行於義故名由信
隨行又由信根隨行為此人法故名
由信隨行先由信他故尋思義由法
隨行亦尒先由經等正法自尋思義
為此義故說四量法為量非人義為
量非文句了義為量非不了義智為
量非識云何判此四由四種人差別
故一由貢高人差別故二由路柯耶
胝柯人差別故三由自見取住人差
別故四由聞勝人差別故此中於貢
高人以法為量非人由共論說思量
為智所得故不但由威儀差別復次
佛世尊有說人有說法此中法為量
非人此法有二種文句及義此中義
為量非文句由不愛著國土言說故
何以故不應成取文句為勝決定應
思量簡擇義佛世尊說經有二種有
了義有不了義若人簡擇義應以了
義經為量非不了義佛世尊說隨福
行及不動行識為生善道說四諦智

為至得涅槃若人行於法似法以智

行及不動行識為生善道說四諦智

為至得涅槃若人行於法似法以智
為量非識復次於四時中有失無失
故約四人立四量一讚誦時二憶持
時三簡擇時四修行時 此二人偈曰
若已滅修惑於初果道向釋曰沙門
果初者謂須陁洹果於一切果至得
中為第一故由未得此果故若由實
有義但名由信隨行由法隨行如先
由世間道已滅修惑或是具縛說此
為向須陀洹果偈曰乃至滅五品釋
曰若此人先由世間道滅欲界修惑
乃至五品盡如此說向初果偈曰向
二滅九前釋曰若此二人從第五品
後先滅六七八品已方入見道中說
此二人向第二果謂斯陀含偈曰離
欲欲色界則向第三果釋曰此人若
已滅第九品離欲欲界惑已滅上界惑
乃至無所有處說此二人向第三果
謂阿那含偈曰十六二住果隨所向
三人釋曰若第十六心起不可更說
此人為由信法隨行亦不可說向果
云何可說住果人住何果於前若向
此果今即住此果或須陀洹果或斯

陁含果或阿那含果阿羅漢果異前

云何可說信是人信何果於前者何
此果今即住此果或須陀洹果或斯
陀含果或阿那含果阿羅漢果異前
阿毗達磨俱舍釋論卷第十七　第十三丈　補
三不可由見道如彼從初得何以故
由見道能滅修道所滅惑故無道理
先於見諦或滅離欲有頂故偈曰是
時信樂得見至軟利根釋曰是時鈍
根人先由信隨行令說名信樂得若
利根人先由法隨行令說名見至由
得最上品信智故是故信樂及見所
頻復有何因若人已斷五品修惑於
第十六心但說為須陀洹人不說為
斯陀含向由此義偈曰得果果勝道
由不能得故未修行勝道故住果非
向釋曰若人正得果不得由果勝道
此義為定是故若人住果乃至未修
行果勝道為得別果是時未可說為
向別果於餘果亦尒若人離欲第三
定更依下地入正定此人必定現前
由果勝道若不尒從下生上界則不
應與樂根相應安立多滅及離欲人
入正定位中其義如此次第安立人
今當說是故且安立此義如於欲界
中說修惑有九品如此偈曰諸失有
九品地地德亦尒釋曰如欲界中所
阿毗達磨俱舍釋論卷第十七　第十四丈　椿
說有九品惑於色無色界地乃至有

九品地地德亦尒釋曰如欲界中所
說有九品惑於色無色界地乃至有
頂應知各有九品惑如惑德亦尒為
對治此失名無間道及解脫道地地
各有九九品云何如此偈曰軟中上
三品更軟等差別釋曰根本有軟中
上三品分別一一品更有軟中上三
品差別故安立成九品此云何有軟
軟品軟中品軟上品有中軟品中中
品中上品有上軟品上中品上上品

此中由軟軟品道上上品惑滅乃至
由上上品道軟軟品惑滅何以故從
初上上品道不得生故於巳生上
上品道人相續中上上品惑巳無故
譬如浣衣先除麁塵垢後方除細又
如麁闇由微細光滅微細闇由大光
滅道惑亦尒何以故白法勢力強故
黑法勢力弱故是故由一刹那生軟
軟聖道無始生死輪轉所增益成上
上品諸惑皆得滅離譬如久時增長
三病以一兩三角根散即能牽滅譬
如一刹那小燈能破壞久時大闇如
此於一切九品惑中偈曰未滅修惑
品住果七生竟釋曰若人巳住果未

滅一品修道所滅惑說此人名須陁

品住果七生竟釋曰若人已住果未
滅一品修道所滅惑說此人名須陀
阿毗達磨俱舍釋論卷第十七　第十三丈　相
洹唯能作七生故說七生勝此一切
後何以故非一切皆作七生故經
中說七生為勝七反受生是彼圓滿
生何以故勝言者極為義道者謂向
涅槃流由此道行至涅槃故是人已至
此流故說名須陀洹云何至流若由
得初道故名至流第八亦應成須陀
洹若由得初果故名至流多滅修惑
人及已滅九品惑人亦應成須陀洹
約得一切果人由得第一果立為須
陀洹何因得初果立名須陀洹不立
第八由得向果道故由得見修二道
故由對證具足流故於道類智中是
故此人得須陀洹名向人則非此人
於人道中作七生有及七中有於天
道亦尒此人受二十八生云何說七
生為勝由七平等故故說七生為勝
辟如七處勝智及七葉樹毗婆沙師
說如此若尒經中云何說具見人應
生第八有無有是處此經意但約一
道若如文分別中陰亦不應有如此上
流人至有頂為勝亦尒第八生不應
阿毗達磨俱舍釋論卷第十七　第十四丈　相
有由約欲界說此則無失此中何證

流人至有頂為勝亦尒第八生不應

有由約欲界說此則無失此中何證
有經及道理定以何證於人天各有
七反非合二有七反經說於人天道
唯有七反云何得知此義七反人道
七反天道由經言七反於人及於天
迦尸比部說有各各語謂七反於人
七反於天應同此義若人於人道得
須陀洹果後必還於人道得阿羅漢
果於天道亦尒復有何因須陀洹不
生第八有由如此量時相續成熟故
道類亦尒譬如七步毒蛇毒又如第
四日虐復次由七結為餘故下結餘
二上結具五雖於中間修聖道現前
不得般涅槃七生應受業勢力所持
故下上二業所引故若諸佛不出世
在家得阿羅漢果得阿羅漢已必不
住家法尒必得比丘威儀有餘師說
或作別道人威儀云何此人不退善
道為法行惡道業無增長故已增長
能生果報業於生果報中無復功能
故由相續為最強力善根所鎮故行
意二清淨故若有定感惡道業尚不
能得忍善根何況須陀洹此中說偈

愚作小罪生惡道　智作大罪離惡道

意二清淨故若有定處惡道業尚不
能得忍善根何況須陁洹此中說偈

愚作小罪生惡道　智作大罪離惡道
如小圓鐵必沉水　大鐵成鉢則得浮
經中說七生為勝作苦後邊何者為
苦邊度此七後無復有苦令苦不更
相續復次涅槃名苦後邊云何作涅
槃由能除障涅槃至得故譬如人說
為我作空有餘人七生為勝此亦不
定是故不說如此未滅修惑住果人
說名七生為勝偈曰若滅三四品二
三生家家釋曰是須陁洹人由三因
緣轉成家家一由滅惑故成三四品
惑滅故二由得惑對治無流根故三
由生二三生為餘故於偈中但顯二
因須陁洹人後得滅時得惑對治無
流根義不由說成故是生有時最少
過此不應生故是故但說生云何不
立由滅第五品五品滅時第六品必
定滅故何以故非一品惑能障觀行
人所應得果如於一間人不度界故
是家家人有二種一天家家若人生
於天往二三家般涅槃或於此天或
於彼天二人家家於人道亦尒或於
此洲或於彼洲復次此得初果人偈

曰已滅至五品是向第二果釋曰若

此洲或於彼洲復次此得初果人偈
曰已滅至五品是向第二果釋曰若

人得果已滅修惑一品乃至五品
心正在第六品應知此人向第二果
偈曰已滅第六品則成斯陁含釋曰
此得果人已滅第六品心正在第七
品說名至第二果由一往生天更一
来生人故說名斯陁含過此无生故
欲瞋癡三品惑薄弱故令唯軟品為
餘故是得果人偈曰已滅七八品一
生名一閒則向第三果釋曰由三種
因緣斯陁含人轉成一閒人一由七
八品惑滅故二由得惑對治无流根
故三由一生為餘故云何一品惑能
障此人阿那含果由此人應度下界
故如前所說於三位中三種業起為
障如業能障應知惑亦尒由應度業
果報果及等流果地故故惑業皆為
障閒者障義此障唯一在唯一生障
此人般涅槃故唯一惑障此人得阿
那含果故故名一閒滅七八品其義
如此若未入四諦觀前已滅第三四
七八品或後方證果不成家家亦非
一閒乃至由果勝道未現前起偈曰

滅九阿那含釋曰得果人由滅第九

一間乃至由果勝道未現前是偈曰

滅九阿那含釋曰得果人由滅第九
品惑應知名阿那含於欲界不更來
故由五下分結惑滅盡故此五滅由
舍數故說何以故於前必已滅三後
滅二故偈曰此中生有行無行般涅
槃上流釋曰此人於中間般涅槃故
說名中滅如此已生即般涅槃故名
生滅不由行般涅槃由行般涅槃此
義應知此阿那含人有五種中間滅
者於中陰般涅槃生滅者唯已生不
久般涅槃由熟修運載道故此滅由
有餘涅槃有餘師說具二涅槃是義
不然此人於捨命無自在故彼說有
行滅者若人受生已於修不息加行
由多功用般涅槃恒修習運載道故
無行滅者不由多功用後般涅槃尊
重修運載道故餘師說由有為無為
道般涅槃故是義不然由太甚過失
故於經中先說非行滅後說行滅如
此次第與理相應運載非運載道由
熟修不熟修所成故是故滅不由功
用得由功用得生滅者㝡能運載道及
㝡上品道諸惑㝡軟品上流者往上

受生是受生處於中不般涅槃流者

[illegible]
寂上品道諸惑寂軟品上流者往上

受生是受生處於中不般涅槃流者
行義偈曰此於定雜修行無下釋曰
是上流人由因果有二種謂由因由
果由因者有雜修定不雜修定為因
故由果者阿迦尼師吒為勝有頂為
勝故此中若人雜修定為因則往生
阿迦尼師吒於彼般涅槃偈曰超出
半超出遍退釋曰阿迦尼師吒為勝
上流人有三種由超出等差別故此
中超出者於欲界雜修定已退上三
定由噉初定味捨命生梵衆天由隨
宿世串修故於中更雜修第四定從
彼捨命生阿迦尼師吒此人於中間
沒上出是名超出半超出者從初定
生淨居已乃至超一別處方生阿迦尼
師吒聖人必不生大梵處由是僻見
處故於一切一主故遍退者若人行
於一切處後入阿迦尼師吒無時阿
那含人是所生處更受第二生由行
增勝故若尒此人阿那含義則得圓
滿於已生處一向不更來故如此雜

修定應知行阿迦尼師吒復次偈曰
餘行頂釋曰非雜修定上流人以有
頂為勝何以故此人隨定定品起噉

餘行頂釋曰非雜修定上流人以有
頂為勝何以故此人隨定定品起聚

味心生一切處已唯不入五淨居天
由次第受三無色處生後往生有頂
皆般涅槃此是奢摩他行人前是毗
鉢舍那行人上流人於中間般涅槃
我見此義不違理而說阿迦尼師吒
及有頂勝者過此無行處故辟如說
須陁洹七生為勝如此五人皆是行
色界阿那含偈曰行無色餘四釋曰
有別阿那含行於無色界若已離欲
色界捨色界生受無色界生此人復
有四種由生滅等差別故如此阿那
舍人合成六人偈曰欲界滅復別釋
曰有餘阿那含於今生即般涅槃此
名現法般涅槃是名第七偈曰三人
更分三應知九色行釋曰復次三種
阿那含各有三差別故是故行色界
阿那含有九人三種者謂中滅生滅
上流云何各三差別中滅者速疾非
速疾久時般涅槃故由三鐵星辟
所分別故生滅者生元行有行般涅
槃故何以故此三同受生已後般涅
槃故是故三人同稱生滅上流者超

出等差別故故成三人一切三速疾

槃故何以故此三同受生已後般涅
槃故是故三人同稱生滅上流者超

俱舍釋論卷第十七　第十九丈　祥

出等差別故故成三人一切三速疾
非速疾久時般涅槃故是故更乎有
差別偈曰復彼人差別業惑根異故
釋曰此三種九種阿那含人由業惑
根差別故彼有差別此三人有報生
報後報差別業故復次於彼相續軟
中上惑數數行差別故復次此三人
各有上中軟根差別故是故此三人
如理各有差別是前二三由惑由根
差別故有異後三由後報業差別故
有異此九人由九種業惑根故是故
阿那含人成九種若尒云何經中說
有七種賢聖人行偈曰上流非差別
說七賢聖行釋曰上流為法故名上
流由說此人無分別故經中說七賢
聖行云何依如此上流行說為七賢
聖行不說餘有學人行唯此人於餘
地有行餘人則不有此人但行善業
不行不善業若人行此行唯往不來
如所說三義於餘聖人皆無是故偈
曰善惡行不行由往不更還釋曰說
於上流立七賢聖行於餘不立若尒
云何經中說何者為賢聖人有學人

阿毘達磨俱舍釋論卷第十七　第廿丈　樺

與正見相應廣說如經於餘人亦有

去何經中說何者為賢聖人有學人

與正見相應廣說如經於餘人亦有
賢聖義此由別意說有謂永至得不
作五種惡護又已多滅惡性或故若
不由別意立賢聖人義彼人是此論
說復次已轉生向那含為有如此差
別不不有由此義偈曰欲界轉生聖
不往生餘界釋曰於欲界中已轉別
生聖人必不得往生餘界何以故若
至向那含於此生必定般涅槃故於
色界中若轉生聖人有時入無色界
若上流有頂為勝若爾云何天帝釋
說是所聞天名阿迦尼師吒世尊弟
子於義邊沒往彼受生毘婆沙師說
由不解阿毘達磨藏故說此言云何
佛世尊不遮此言為隨順帝釋喜心
是故不遮偈曰此及上生人無練根
并退釋曰此者是於欲界轉生聖人
及有別聖人往上界受生此等人無
練根修行又無因緣得退云何不許
欲界轉生人及往生色無色界人練
根及退事由轉別生宿住故根漸成
熟得勝類依止由此二義無練根及
退事復次未得離欲有學人云何不

成中滅由道未成熟故由思不即現

熟得勝類依此由此二義無縛根及
退事復次未得離欲有學人云何不

成中滅由道未成熟故由思不即現
前故隨眠惑非劣品故欲界難出離
故毗婆沙師說如此此此人所應作事
甚多一應滅惡無記性煩惱二應至
得第二第三沙門果三應出離三界
若在中陰不能成就如此事於前已
說若修雜定此人必生阿迦尼師吒
天此中何定應先雜修偈曰先雜修
後定釋曰若入欲雜修諸定必先雜
修第四定何以故此定隨一切事一
切樂行中最勝故若雜修必由如此
方便或阿羅漢人或阿那含人先修
習與多相續相應無流第四定出此
觀已次修習與多相續相應有流第
四定出此觀已更入無流第四定由
此次第漸漸減無流有流相續乃至
二刹那入無流觀二刹那入有流觀
更二刹那入無流觀此名雜修定加
行偈曰成由一念雜釋曰若人無流
刹那後無間現前修有流有流刹那
後無間現前修無流如此有流刹那
由二無流刹那雜故此雜修得成前
三刹那似無間道第三刹那似解脫

道如此方便得雜修第四定如此雜

由二無流剎那雜故此雜修得成前
三剎那似無間道第三剎那似解脫

道如此方便得雜修第四定如此雜
修第四定已由此功能所餘諸定皆
可雜修此雜修於何處成於欲界三
洲先學雜修得已若退後於色界更
雜修復次雜修四定其用云何偈曰
為生及遊戲并怖畏或退釋曰由三
因緣聖人雜修諸定若利根阿那含
人求得淨居天生為於現法安樂住
若鈍根阿那含由怖畏諸惑欲極遠
出離取味相應諸定為不更退故若
阿羅漢人利根為於現法安樂住若
鈍根由怖畏諸惑求不更退故修此
定復次淨居天生云何唯五是所說
雜修第四定偈曰由雜修五品淨居
生有五釋曰此雜修唯有五品謂軟
中上上中上上差別故第一番修三
心令現前謂無流有流無流第二番
六心第三番九心第四番十二心第
五番十五心如此十五修以五淨居
天為果於中隨一切有流故得生彼
隨無流不得生下有餘師說由信等
諸根次第增上故得生五天偈曰得
滅定那舍說名為身證釋曰滅至得

於此人有或成此人故說得滅若阿

諸根次第增上故得生五天佷日得
滅定那舍說名為身證釋曰滅至得
於此人有或成此人故說得滅若阿

那舍人得滅心定說名身證由身證
似涅槃法故云何由身得證由心無
故由依身生故於餘經說有十八有
學人彼中云何不說身證由因緣無
故無何因緣有三種無流學及無流
學果由此二差別故安立有學人差
別滅心定非有學非無學果亦尒是
故由得此定不可立為有學人差別
若如麁分別阿那舍人差別應如前
分別若依細分別分分開之數成多
千此義云何中滅人有三由歎中上
根差別由地差別成四退法等性差
別成六由別處差別成十六由地離
欲差別成三十六於欲界具縛聖人
乃至於第四定得八品離欲別處性
離欲根差別故成二千五百九十二
云何如此於一處有六性性各有
九人從具縛位乃至離欲八品或從
自所得定六九成五十四十六五十
四成八百六十四次由根差別復為
三倍若作如此計於下定得九品離
欲人此人於上地說為具縛若平等

計如中滅乃至上流亦尒若合數一

三倍若作如此計於下定得九品離
欲人此人於上地說為具縛若平等

計如中滅乃至上流亦尒若合數一
切人四十減十三千阿那含偈曰滅
有頂八品成阿羅漢向釋曰阿那含
義流至此阿那含人從於初定離欲
一品惑乃至滅有頂八品惑此人成
阿羅漢向偈曰第九无間道釋曰能
滅有頂第九品惑無間道中此人亦
是阿羅漢向偈曰此名金剛定釋曰
此者是能滅第九品惑無間道說名
金剛辟三摩提能破一切惑無惑能
破之此道不破一切惑由已破故能
破一切惑一切無間道中最上上品
故餘師說金剛辟定有多種差別非
至定所攝緣有頂苦集為境苦集類
智行相應有八滅道法智行相應有
八滅類智行相應緣初定滅為境有
四乃至緣有頂滅為境有四道類智
行相應有四合緣一切類智品為境
故此金剛三摩提由智行境界差別
故成五十二金剛三摩提如非至定
所攝乃至第四定所攝亦尒空識無
所有无邊入所攝如理應知有二十
八二千四二十於無色界所依止法

智及緣下地滅為境類智無故下地

八二千四二十於無色界所依止法
智及緣下地滅為境類智無故下地
對治道為境乎為因故有餘師執道
類智一地對治亦是此三摩提所
緣境於彼師非至定所攝金剛三摩
提更增二十八故成八十金剛三摩
提乃至第四定所攝亦尒於空處等依
止次第有四十三十二二十四三摩
提復次由性根差別此三摩提更成
多種是所說有頂第九品惑此由金
剛三摩提所滅偈曰由得第九滅盡
智釋曰與第九品惑滅離至得俱起
智名盡智即是從金剛三摩提無間
後所生解脫道是故名盡智由與一
切流盡共起故由此智於初偈曰無
學應釋曰此人於前是阿羅漢向盡
智生時即成無學名阿羅漢由至得
阿羅漢果故為得別果無有別學更
應修學故名無學是故為作他利益
事相應故名阿羅漢一切有欲人所
應恭敬故名阿羅漢是故此義自成
謂所說七人名有學彼云何名有學
為得流盡恒學三學為法謂依戒學
依心學依慧學此三學戒定慧為性
若尒凡夫亦應成有學是義不然未

依心學依慧學此三學戒定慧為性
若尒凡夫亦應成有學是義不然未
如實見知四諦理故後時更作邪學
設是故佛世尊於經中重說尸婆柯
彼學三學學三學故說名有學此
重說有何義若人正學非邪學若人
如前學後學亦尒若尒自性住聖人
云何以學為法由意欲故是有學辟
如行人蹔息學至得不相離復次何
者為有學法一切有學人無流法何
者為無學法一切無學人無流法涅
槃云何非有學無學及凡夫與此相
應故云何非無學有學及凡夫與此
相應故合一切有學無學成八人向
果道人有四至得果人有四一為證
得須陁洹果行於道二證得須陁洹
果乃至七為證得阿羅漢果行於道
八證得阿羅漢果此人由名故成八
若由實物唯五前一是向果道人後
四是住果人所餘向人不出三果成
立故屬三果攝此義依次第得說復次
若先多滅及離欲欲界人有二種於
見道中成斯陁含向及阿那含向此
非須陁洹斯陁含攝何以故於前已
阿毗達磨俱舍釋論卷第十八 第十八丈
說修道有二種一世道二出世道有

是道中所斯陀含向阿那含向此
非須陀洹斯陀含攝何以故於前已

說修道有二種一世道二出世道有
學人由何道得離欲從何界得離欲
偈曰由出世離欲有頂釋曰從有頂
若得離欲必定是有學由出世道不
由世道云何如此從有頂上無復世
故依自地道非對治故自地道云何
不能對治自地惑所隨眠故若惑於
此道類中隨眠不可立此道類能滅
此惑若道是此惑對治此惑則不得
於此道中隨眠故依自地道不得為
自地惑對治偈曰餘二種釋曰除有
頂於一切地離欲中有二種由世出
世道凡夫及學人皆得離欲此中偈
曰由世道聖人離欲至得二釋曰由
世間道若聖人至得離欲則有二種
滅離至得起一剩世間至得二出世
至得偈曰餘說由出世釋曰由出世
道若聖人得離欲滅離至得亦有二
種餘師說如此何以故偈曰捨或不
應故釋曰若聖人由聖道至得離欲
若世間至得不生此義中若人由聖
道離欲無所有無邊入依止諸定更
修練根行此人由具捨前道果道一

向無故與上地惑滅離應不相應若

應故釋曰若聖人由聖道至得離欲
若世間至得不生此義中若人由聖
道離欲無所有無邊入依止諸定更
修練根行此人由與捨前道果道一
第廿七丈　神
向無故與上地惑滅離應不相應若
捨此巳應更為彼惑相應偈曰有頂半
解脫如上生不應釋曰此人雖無世
間滅離至得亦不得與彼惑相應辟
如有學人於有頂惑以得半解脫於
中必無世間滅離至得由修練根行
故巳捨出世至得與彼地惑亦不相應

阿毗達磨俱舍釋論卷第十七